

Over de schreef.

GOUD voor BASF.

Door een ernstige storing in de steamcracker is BASF deze week 's avonds weer begonnen met affakkelen. Zware affakkelactiviteiten dit keer, zo erkent het Antwerpse chemieconcern. Volgens de geldende procedure zijn de omliggende gemeenten en diverse overheden gewaarschuwd. De gemeente Woensdrecht bevestigde dat de calamiteiteninfolijn werd ingesproken, maar dat er geen gevaar was voor de volksgezondheid. Inwoners uit de gemeente Woensdrecht meldden talloze klachten bij zowel de provincie als de fabriek. Ook ons gezin is de BASF overlast niet ontgaan. We wonen 10-tallen kilometers verwijderd van BASF, die we sinds 2007 cynisch de 'fakkelfabriek' noemen. Tot in ons huis was het gebulder te horen, zelfs terwijl de televisie aanstond.

Is dit nog wel overlast? Of moet je dit buitengewone overlast noemen? Ik kies voor het laatste. Elk bedrijf kent onvoorziene omstandigheden. Bij de BASF ben ik geneigd om de frequente storingen die zich daar het laatste halfjaar voordoen eerder *zware gebreken* te noemen. Er is mijns inziens sprake van ernstig technisch tekortschieten in hun productieproces. Op een 100% onacceptabele wijze.

BN De Stem opende dezer dagen met de kop: **Ossendrecht in 'vuur en vlam'**

Hun redactionele tekst laat niets aan duidelijkheid te wensen over. *'Een surrealistische aanblik van de Abdijstraat in Ossendrecht, dinsdagavond. De straat lijkt in vuur en vlam te staan, maar in werkelijkheid werd het beeld veroorzaakt doordat chemiegigant BASF in het Antwerpse havengebied na een storing moest overgaan tot affakkelen. Dat leidde tot tientallen klachten bij de provincie en het bedrijf zelf. Vooral inwoners van Ossendrecht en Woensdrecht ondervonden overlast van de enorme vlammen en het lawaai – dat leek op dat van draaiende motoren van vrachtwagens – dat met het affakkelen gepaard ging.'*

Ik herinner me het optreden van de BASF bestuurders in onze gemeenteraad eind 2007. Een slappe vertoning waarbij ze weliswaar excuses aanboden, maar feitelijk alleen een PR praatje



hielden voor BASF. Immers ze zijn toch maar mooi een grote onderneming, met 1000-den werknemers, nietwaar? Goed voor de economie en werkgelegenheid in onze regio. Dus, welkom bij BASF België ! Bovendien werken ze met BBT. BBT staat voor Best Beschikbare Technologie. Kortom ze produceren – zo vinden

ze zelf - keurig en volgens de meest vooraanstaande mogelijkheden.

Dat mag dan zo zijn, maar BASF kan en mag niet voorbijgaan aan het feit dat hun 'fakkelfabriek' gevestigd is in de nabijheid van onze woonomgeving. Een bedrijf met maatschappelijke verantwoordelijkheid houdt daar rekening mee. Door aanwezig te zijn, maar zonder overlast. De BBT technologie waar BASF zichzelf mee op de borst slaat, schiet dus te kort. Zodanig en zo frequent, dat de vraag gerechtvaardigd is of ze met deze falende BBT wel mogen blijven produceren. Hun BBT technologie moet dringend vervangen worden door GOUD; **G**egarandeerd **O**verlast **U**itsluitende **D**eskundigheid.

Als men die GOUD technologie niet kan implementeren, dient BASF zijn consequenties te trekken en de steamcracker te sluiten tot men deze nieuwe hoogwaardige techniek beschikbaar heeft. Gelet op de kapitaalsintensieve belangen van het chemieconcern, zal men dan bereid zijn die technologie te doen ontwikkelen. Niets is onmogelijk, mits men maar voldoende mensen en middelen investeert.

Wat mij betreft geldt voor BASF: Geen GOUD? Dan OUT!

Eric Conscience.